



## Stichting Dorpsraad Nieuwdorp

*p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455BA Nieuwdorp*  
*tel : 0113 – 670095*  
*website : <http://www.dorpsraadnieuwdorp.nl>*  
*e-mail : [reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl](mailto:reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl)*  
*kvk nr: 22 05 85 4*



## Stichting Dorpsraad 's-Heerenhoek

*p/a Emmastraat 50, 4453 CE 's-Heerenhoek*  
*tel: 0113 - 352314*  
*e-mail: [dorpsheerenhoek@zeelandnet.nl](mailto:dorpsheerenhoek@zeelandnet.nl)*

---

Aan Gemeente Borsele  
T.a.v College van BenW en de leden van de gemeenteraad  
Postbus 1  
4450 AA HEINKENSZAND

Nieuwdorp/'s-Heerenhoek, 27 oktober 2006

Onderwerp: Reactie op het Ontwerp bestemmingsplan Sloepoort

Geacht College en leden van de gemeenteraad,

De stichting dorpsraad Nieuwdorp vindt Nieuwdorp één van de mooiste dorpen in de gemeente Borsele. Wij zien het dan ook als onze plicht om Nieuwdorp te behoeden voor onnodige aantastingen van de woonbeleving. De dorpsraad van 's-Heerenhoek is voor 's-Heerenhoek dezelfde mening toegedaan. De dorpsraden vinden economische impulsen en werkgelegenheid zeer belangrijk maar hechten daarnaast evenveel waarde aan de kwaliteit van de woonomgeving. Daarom moeten economische ontwikkelingen binnen de grenzen van het Sloegebied (één van de 13 daarvoor aangewezen kernzones) plaats vinden en niet net daarnaast.

Middels deze zienswijze willen wij dan ook nadrukkelijk verzoeken de uitvoering van bedrijventerrein Sloepoort achterwege te laten. De nadelige gevolgen van de uitvoering van dit plan heeft geen meerwaarde voor Zeeland en is de zoveelste onnodige aanslag op het woongenot voor de bewoners van het gebied grenzend aan het Sloegebied. Met een verdubbeling van de Sloeweg in het vooruitzicht en een - zelfs zonder WCT - steeds drukker wordend Sloegebied, waarin steeds meer wordt ingezet op logistics in plaats van productie, hebben 's-Heerenhoek en Nieuwdorp geen behoefte aan toenemende milieubelasting die geen (economisch) doel dient.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> in de kadernotitie goederenvervoer zeeland december 2005 in opdracht van de provincie Zeeland gemaakt staat vermeld dat de werkgelegenheid in het Scheldebekken in de periode 2000-2005 met 17% is gedaald terwijl er een 10% toename van de productiviteit heeft plaatsgevonden.



## Woonbeleving

Recent onderzoek door de Universiteit van Amsterdam(UVA)<sup>2</sup> bevestigt wat wij al jaren aangeven. De bewoners van Nieuwdorp en 's-Heerenhoek zien de kwaliteit van de woonomgeving de laatste jaren dalen. De afronding van Coudorp II en de aanpassingen aan Oranjeplein en Ring die Nieuwdorp weer een hart hebben gegeven om trots op te zijn en de vele projecten in 's-Heerenhoek waaronder de herinrichting van "De Bierdulve" en het bouwplan "De Blikken", zorgt er namelijk niet voor dat de overlast door het industriegebied afneemt.

Hoewel de gemeente in de beantwoording van onze eerder reactie op de plannen een andere mening lijkt te zijn toegedaan vinden wij wel degelijk dat de Sloepoort plannen een voorbode zijn van een verder oprukkend Sloegebied dat een directe invloed heeft op onze woonomgeving. "Borsele een gemeente van contrasten" is een mooie slogan maar laten we deze contrasten niet in de woonbeleving nastreven.

Onderstaande tabel bevat de eerste aan ons gepresenteerde resultaten van het in april 2006 gehouden onderzoek door de UVA.

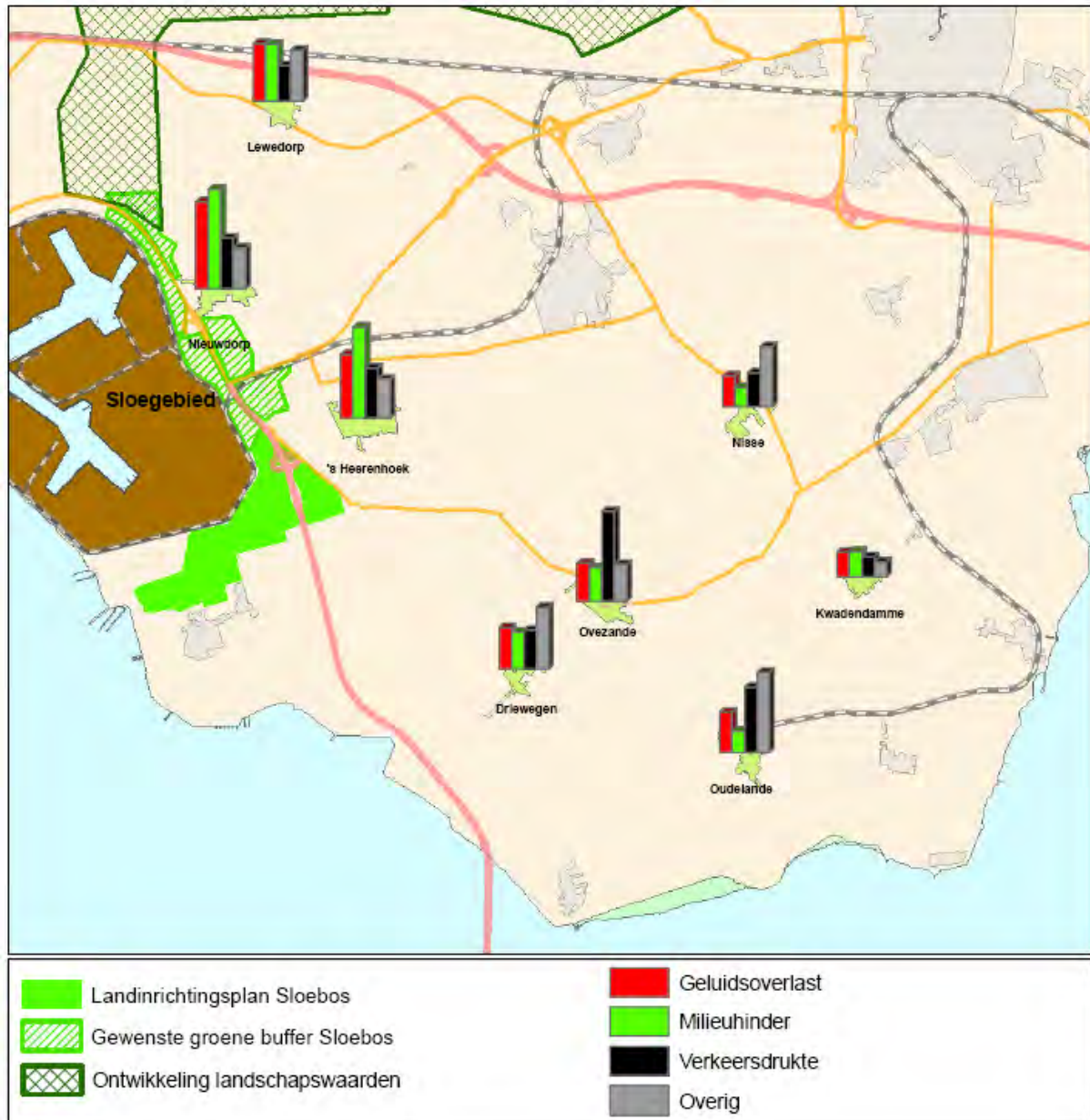
	Geluidsoverlast	Milieuhinder	Verkeersdrukte	Overig	tevredenheid woonplaats	tevredenheid eigen woning	tevredenheid voorzieningen
Driewegen	18,50	18,50	18,50	20,00		80,80	33,30
Kwadendamme	11,10	12,70	9,50	4,80		84,10	61,90
Lewedorp	25,70	28,30	9,70	16,50		82,10	41,80
<b>Nieuwdorp</b>	<b>38,60</b>	<b>49,50</b>	<b>23,80</b>	<b>13,10</b>		<b>74,70</b>	<b>46,50</b>
Nisse	13,60	9,60	16,00	19,40		90,30	47,90
Oudelande	17,90	10,60	30,60	25,90		81,40	45,10
Ovezande	17,00	16,80	42,60	12,00		88,00	49,00
<b>s-Heerenhoek</b>	<b>28,30</b>	<b>45,30</b>	<b>23,60</b>	<b>12,60</b>		<b>90,60</b>	<b>63,50</b>

afbeelding 1: Resultaten onderzoek UVA 2006 (bron: Hand-out gemeente Borsele)

Naast het feit dat de mening van de dorpsraden in de beide dorpen breed gedragen wordt door de inwoners, laten de onderzoeksresultaten ook het volgende zien; het aantal Nieuwdorpers dat te maken heeft met geluidsoverlast is sinds het onderzoek in 1991 verdubbeld. In 's-Heerenhoek bleef het 'maar' bij een stijging van bijna 50%. Daarbij geven bijna de helft van de 's-Heerenhoekse en Nieuwdorpse inwoners aan last te hebben van milieuhinder. De dorpsraden zien het industriegebied als de voornaamste bron van milieuhinder en daarmee als voornaamste oorzaak van aantasting van de woonbeleving. Daarom willen we een duidelijke grens aan het industriegebied gesteld zien. De dorpsraad van Nieuwdorp heeft in het in 2004 gepresenteerde visiedocument aangegeven waar deze grens zou moeten liggen... De Europaweg als harde grens van het industriegebied gevolgd door een groene bufferzone tot aan de Bernhardweg.

Als we de gegevens uit de bovenstaande tabel in een kaart weergeven dan blijkt dat de afstand tot het Sloegebied een rechtstreeks verband heeft met de beleving van geluidhinder. Door de rand van het Sloegebied met groen in te vullen kan een positieve impuls aan de woonbeleving worden gegeven. Daarom hebben wij in de kaart de groengordel zoals wij die graag terugzien reeds ingetekend.

<sup>2</sup> Studenten van de opleiding Sociale Geografie van de Universiteit van Amsterdam hebben in april 2006 een onderzoek uitgevoerd in een aantal kernen van de gemeente Borsele. De resultaten zijn in oktober 2006 aan ons gepresenteerd



kaart 1: beleving overlast in de Borselse kernen betrokken bij het UVA onderzoek 2006 <sup>3</sup>

### Nota Ruimte

*In de nota ruimte lezen we dat ruimte voldoende en tijdig beschikbaar moet zijn voor alle functies. De VROM raad gaf eerder in haar advies<sup>4</sup> aan dat de zinsnede "alle functies" niet alleen mag worden gezien vanuit economisch perspectief. In de uitvoeringsagenda Nota Ruimte lezen we: "Het kabinet voert zeehavenbeleid gericht op het optimaliseren van de maatschappelijke meerwaarde van zeehavens voor de Nederlandse economie binnen de randvoorwaarde van leefbaarheid en veiligheid."*

De dorpsraad van Nieuwdorp is in 2004 akkoord gegaan met de verruiming van de geluidcontour in de veronderstelling dat daardoor voldoende geluidruimte in het Sloegebied

<sup>3</sup> In de kaart gebruikte ondergronden:

- Ontwikkeling landschapswaarden; Bron: Streekplan Zeeland
- Bestemming groen, natuur en landschap; Bron Nieuwe kaart Nederland
- Landinrichtingsplan, Bron: nieuwe kaart Nederland

<sup>4</sup> Advies 041; Advies over de Nota Ruimte; 15 juni 2004



beschikbaar kwam voor wat politici dé economische pijler van Zeeland noemen. We waren in de veronderstelling dat met de verruimde geluidcontour eindelijk duidelijkheid was geschapen in de grens tussen industrie en leefomgeving. Het Sloegebied omvat naast de Sloepolder al vanaf het begin een deel van de Nieuwe West-Kraaijert polder. In die tijd heeft Nieuwdorp al een aanzienlijk stuk van het dorp aan het industriegebied opgeofferd. De dorpsraad van 's-Heerenhoek was en is nog steeds niet tevreden met de oprekking van de geluidcontour omdat zij van mening is dat ook zonder deze verruiming het Sloegebied voldoende economisch potentieel heeft.

### **Maatschappelijke toetsing en overleg**

*De dorpsraden van Nieuwdorp en 's-Heerenhoek willen in het hoofdstuk maatschappelijk draagvlak opgenomen zien dat de noodzaak voor Sloepoort ontbreekt en dat er in de dorpen rondom het plangebied geen maatschappelijk draagvlak is. Doorgaan van Sloepoort heeft een negatieve invloed op de woonbeleving. Dit wordt bevestigd door het recent beschikbaar gekomen onderzoek van de Universiteit van Amsterdam.*

Het plan bevat een groot aantal passages die door laten schemeren dat de "ruimtelijke kwaliteit en de woonbeleving van het gebied" toch al niet zo best zijn. Dat dit het argument is om de plannen door te zetten getuigt van weinig respect voor de bewoners van het gebied. Wij zijn van mening dat ook de gemeente Borsele het gebied dat aan het Sloegebied grenst vogelvrij heeft verklaard. Een duidelijk voorbeeld hiervan vinden we terug in paragraaf 4.4. van het plan bij het onderdeel verlichting. De dorpsraden hebben al een aantal malen oplossingen aangedragen om de ruimtelijke kwaliteit in het gebied rondom het Sloegebied te verhogen.

Dat Zeeland Seaports de grenzen van het Sloegebied probeert op te rekken is begrijpelijk. Werk maken van een regionaal bedrijfsterreinenbeleid is in dat licht bezien logisch. Van een gemeente mogen we verwachten dat de belangen van de inwoners nadrukkelijk worden meegewogen. Het onderzoek dat door de UVA in april 2006 werd uitgevoerd laat duidelijk zien dat voor de Nieuwdorpse en 's-Heerenhoekse bevolking de maat vol is. De aanwezigheid van bedrijfsterreinen in Middelburg en Goes en nog volop ruimte in het Sloegebied kan niets anders betekenen dan dat de balans nu eens een keer naar de burgers omslaat en de plannen voor het bedrijventerrein niet tot uitvoering komen.

Dat de belangenafweging die voor het doorgaan van Sloepoort pleit tijdens de totstandkoming van het omgevingsplan heeft plaats gevonden vinden wij te mager. Deze zinsnede komt vaak in het plan terug. Zelfs als dit het geval is moet nog een nadere afweging plaatsvinden omdat het omgevingsplan nu eenmaal globaal is. Wij vinden overigens dat het niet opstarten van de streekplan uitwerking in 2004 reden genoeg is om het nut en noodzaak van de plannen te heroverwegen.

### **Al meer dan 10 jaar plannen voor Sloepoort betekent niet dat iedereen zijn mening er over heeft kunnen geven.**

*De gemeente heeft in de 10 jaar dat zij deze plannen ontwikkelen kennelijk vergeten dat er ook organisaties zijn die burgerbelangen hoog in het vaandel hebben. In dat geval had men al veel eerder kunnen concluderen dat het draagvlak voor de plannen in Nieuwdorp en 's-Heerenhoek nihil is.*

De laatste jaren zijn de contacten tussen gemeente en dorpsraden aanzienlijk geïntensiveerd. Daarom vinden wij het vreemd dat de plannen zonder overleg ineens zo concreet zijn geworden. We vinden het raar dat de gemeente het argument dat er al meer dan 10 jaar sprake is van Sloepoort als hét argument voor doorgaan meent te kunnen hanteren. De plannen voor Sloepoort die inderdaad al jaren op de kaart staan werden pas geconcretiseerd op het moment dat de dorpsraad van Nieuwdorp aangaf geen bezwaar



tegen oprekken van de geluidzone voor het industriegebied te hebben. Als alle visies die in de Borsatlas staan op deze manier werkelijk worden dan staat ons nog wat te wachten..... De plannen hadden overigens tot begin dit jaar niet een status waar tegen bezwaar mogelijk was. Overleg - als je het al zo wilt noemen - over de plannen is door de gemeente pas geïnitieerd op het moment dat de kar al op de rails was en er bezwaren kwamen.

Overigens was de insteek van die eerste plannen 10 jaar terug; Het verplaatsen van binnen de dorpen gelegen bedrijven om zo woningbouw mogelijk te maken in de dorpen. De overige ruimte zou worden opgevuld met andere bedrijvigheid. Daarnaast ging het om 10 in plaats van de nu genoemde 30 hectare. Dat bij doorgaan van het plan de oorspronkelijke insteek - woningbouw mogelijk maken - in gevaar komt doet misschien nog wel het meeste pijn.

### **Nut en noodzaak**

*De aanleg van Sloepoort in de beoogde vorm betekent volgens ons wel degelijk een ongewenste en onnodige uitbreiding van het Sloegebied. Bij de aanleg van de Sloeweg wordt verzocht om een integrale verkeersvisie. Voor wat betreft verkeer is iedereen overtuigd van gemeentegrenzen overschrijdend beleid. In dit licht bezien is het vreemd dat de gemeente Borsele voor wat betreft het bedrijventerreinen beleid niet over haar eigen grenzen kijkt.*

Hoewel PCO en dorpsraden eerder op zo'n regionale benadering hebben aangedrongen maken deze plannen duidelijk dat het gemeentebestuur van Borsele haar zinnen heeft gezet op een binnen de gemeente gelegen melkkoe. Hierbij wordt zonder voorbehoud de woonkwaliteit van naast het Sloegebied gelegen woongebieden opgeofferd.

De dorpsraden van Nieuwdorp en 's-Heerenhoek zijn na gesprekken met belanghebbenden en het lezen van de reactie op onze zienswijze niet overtuigd van het nut en de noodzaak van het bedrijventerrein. De ongewenste overlast die het bedrijven terrein met zich mee brengt is te voorkomen door de beoogde bedrijvigheid regionaal in te passen. Zeker in onze tijd is het onnodig om het bedrijventerrein te koppelen aan het Sloegebied. Havengerelateerde dienstverlening en bedrijvigheid kan op bestaande bedrijventerreinen in Middelburg en Goes worden gerealiseerd. Het ontbreken van modal shift<sup>5</sup> maakt dit alleen maar duidelijker. Zelfs bij doorgaan van de WCT is er in het Sloegebied en de stedelijke ontwikkelingszones voldoende (snipper)ruimte om de bedrijven in te passen. Niet doorgaan van Sloepoort heeft geen nadelige invloed op de Zeeuwse werkgelegenheid omdat invulling elders in de regio kan plaatsvinden. Dat andere economische stromingen ervoor zorgen dat de werkgelegenheid bij met name productiebedrijven in het Sloegebied afneemt mag geen rechtvaardiging voor de aanleg van Sloepoort zijn.

### **Parkmanagement**

Als je het ontwerp moet geloven is het beleid van Zeeland Seaport zo dat bedrijven die eigenlijk niet binnen het "dure" Sloegebied passen worden geweerd. Dit is een drogreden om de noodzaak van Sloepoort te laten blijken. De laatste jaren zijn in het Sloegebied voldoende bedrijven gevestigd die daar volgens dit plan niet kunnen komen. Het parkmanagement van het Sloegebied laat deze bedrijvigheid toe! Dit betekent dat Sloepoort niet nodig is. Gezien het belang van parkmanagement vinden we het dan ook erg vreemd dat de plannen hier slechts summier over spreken. Parkmanagement is essentieel voor ieder bedrijvenpark. Een

---

<sup>5</sup> Modal shift is de term voor het vervangen van een deel van het [vervoer](#) over de weg door andere vormen van vervoer, met name vervoer per [spoor](#) en per [schip](#). De term is afkomstig uit de wereld van vervoerspolitiek. De Engelse term transport mode betekent "wijze van vervoer", bijvoorbeeld wegvervoer, luchtvracht, pijpleidingtransport. Het woord shift betekent "verschuiving". Er wordt ook wel gesproken over multimodaal [transport](#). Modal shift wordt gezien als middel om de nadelen van wegvervoer, zoals [filevorming](#) en [luchtverontreiniging](#), tegen te gaan. (Bron Wikipedia)



ontbrekende visie is funest<sup>6</sup>. De tekeningen kunnen er dan nu wel mooi uitzien maar hoe wordt het park over 10 jaar schoon en veilig gehouden en hoe wordt er met eventuele leegstand omgegaan. Duidelijke regels vooraf voorkomen problemen achteraf. Wij vinden dan ook dat regels voor parkmanagement in het voorontwerp moeten worden opgenomen.

### **Milieuaspecten**

Aanleg van Sloepoort leidt hoe dan ook tot verslechtering van de milieukwaliteit. Iedere onnodige aantasting van de milieukwaliteit moet worden vermeden. Door het plangebied te gebruiken voor de verdubbeling van de Sloeweg kan onnodige overlast door die weg worden vermeden. De resterende ruimte kan in de groengordel worden ingepast. In het omgevingsplan dat recent is vastgesteld staat dat de milieukwaliteit in onze omgeving matig is. Tevens staat vermeld dat deze regionale milieukwaliteiten een direct effect hebben op het welbevinden van de bewoners. Het provinciaal beleid is er op gericht de hinder van deze milieubelasting te verminderen<sup>7</sup>. De Sloepoort plannen vallen op geen enkele manier te rijmen met het provinciaal beleid.

### **Geluid**

*Onze oren hebben helaas geen wettelijke grenzen en ervaren extra geluid van welke bron dan ook als extra lawaai.*

Hoewel het wettelijk vast allemaal mogelijk is kan het er bij ons als burger niet in dat Sloepoort probleemloos in de nieuwe geluidcontour van het industriegebied kan worden ingepast. Jaren wordt op een nieuwe geluidcontour aangedrongen omdat de bestaande vol zou zijn. En dan kan ineens een compleet nieuw gebied van deze ruimte gebruik maken. "Er komt wel extra geluid maar dat valt binnen de wettelijke grenzen" is een kreet die wij hier kunnen dromen maar waar we eigenlijk alleen maar slechter van zijn geworden. Van 20% inwoners van Nieuwdorp die in 1991 geluidhinder ervaart naar bijna 39% in 2006 is daarvan een droevig voorbeeld (480 personen). De groei van 20% naar 28% in 's-Heerenhoek is relatief minder groot maar absoluut zijn 550 personen niet te negeren (toename >200).

In de plannen wordt nog steeds niet stellig over het fenomeen geluidhinder in avond en nacht gesproken terwijl deze vorm van hinder dit wel vereist. Iets wat op meerdere manieren valt uit te leggen biedt ons geen zekerheid. Wij vroegen in onze eerdere reactie om duidelijkheid maar krijgen slechts een interpretatie terug waar wij straks wettelijk niets mee kunnen.

Wij willen vastgelegd hebben dat geluidproductie in de avond- en nachtperiode niet is toegestaan. In uw beantwoording op onze vraag geeft u aan dat regelgeving voor Sloepoort doorwerkt naar het Sloegebied. Wij kunnen deze redenering niet bevatten. Door zaken duidelijk vast te leggen kunnen wij ons niet voorstellen dat regelgeving die betrekking heeft op Sloepoort bedrijven in het Sloegebied beknot. Er bestaat zoiets als verruimde reikwijdte die op het park van toepassing kan worden verklaard.

### **Verlichting**

*Wij waren blij toen we een paragraaf verlichting in het plan terug zagen komen. Helaas zorgde de invulling van deze paragraaf voor beduidend minder blijdschap. Hoewel de provincie in het omgevingsplan en in nota's aangeeft dat lichthinder moet worden tegengegaan laten de plannen duidelijk zien dat de gemeente Borsele zich hier niets van aantrekt.*

In het plan wordt gesteld dat de lichtvervuiling in het gebied al zodanig is dat het beetje extra verlichting door Sloepoort geen noemenswaardige verslechtering oplevert. Daarom worden er geen voorwaarden aan verlichting gesteld. Een uurtje overleg had u duidelijk kunnen maken dat wij beslist niet vinden dat de lichthinder in het niet valt bij de reeds

<sup>6</sup> Bron: Bedrijventerreinen september 2006; Elba media BV

<sup>7</sup> Bron: Samenvatting Omgevingsplan Zeeland 2006-2012; Provincie Zeeland.



bestaande hinder. Dat de provincie Zeeland onze mening deelt kunt u in hoofdstuk 6 van de beleidsnota "Verlichten met beleid" terug lezen. In het hoofdstuk met betrekking tot lighthinder en lichtvervuiling wordt gesteld: "Het zoveel mogelijk behouden en versterken van de duisternis in Zeeland is een belangrijke doelstelling van het provinciale omgevingsbeleid".

Ook de reclamemast van max. 20 meter zal worden voorzien van verlichting. Daarom willen wij deze niet in de plannen terugzien. Er moeten voorwaarden worden gesteld aan de mate van verlichting en uitstraling. Ook voor bv. camera toezicht op een bedrijventerrein is voldoende verlichting noodzakelijk. Hierover dient vooraf te zijn nagedacht. Immers een gebrek aan vooruitdenken betekent een vrijbrief voor de exploitanten en is straks niet meer terug te draaien. Er dient niet overwogen te worden of in vergunningverlening nadere eisen worden gesteld, maar er moeten duidelijke eisen worden gesteld zodat het niet per vergunning moet worden geregeld.

### **Luchtkwaliteit**

In een gebied waar de luchtkwaliteit al onder druk staat moet iedere onnodige aantasting worden voorkomen. Hoewel Sloepoort volgens de plannen nauwelijks bijdraagt aan een verslechtering vinden wij zelf nauwelijks nog te veel. De nieuwe Europese richtlijnen die volgend jaar worden vastgesteld hebben naar onze mening ook een iets andere strekking.

### **Regelgeving.**

Tot dusver hebben vergunningen altijd betrekking op de inrichting zelf. Dat betekent dat iedere inrichting een aantal maal per jaar een afwijking van de vergunning mag hebben zonder dat sancties volgen. Bundeling van een boel bedrijven betekent dat er voor ons zo ongeveer dagelijks een overtreding van een regel mogelijk is. Hierdoor wordt de omgeving extra belast. De bedrijven die in Sloepoort gepland zijn vormen een boel bronnen die dichter bij ons liggen dan het Sloegebied.

### **Ontsluiting:**

*Volgens de plannen is het bedrijventerrein maar op een manier te ontsluiten. Van modal shift is derhalve geen sprake.*

Het voorontwerp bestemmingsplan stelt in paragraaf 3.2 dat het bedrijventerrein op eenvoudige wijze te ontsluiten is. De ontsluiting van Sloepoort via één weg geeft al aan dat de locatie geen meerwaarde heeft. De bereikbaarheid van de Mortiere en de Poel is gelijk - zo niet beter - aan die van Sloepoort.

De strategische ligging zou onnodige bewegingen in het achterland voorkomen. Men kan beter de nadruk leggen op het effectiever gebruiken van de ruimte in het havengebied. Door opslag van doorvoerproducten verder in het achterland te realiseren kan de kostbare ruimte in het Sloegebied wel effectiever worden gebruikt dan als een opslagterrein voor containers en auto's.

### **Openbaar vervoer**

Wij verbazen ons erover dat bij het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein de openbaar vervoer voorziening niet verplicht wordt gesteld. Ontsluiting middels openbaarvervoer moet worden gestimuleerd en niet zodanig in het plan worden verwoord dat het een papieren tijger blijft. Ook hierin is het omgevingsplan erg duidelijk. Op later tijdstip bezien betekent voor ons niet meer dan... nu niet en nooit niet!

### **Bouwvolgorde**

De plannen missen duidelijkheid over de wijze van vulling. Er is geen garantie dat pas na voltooiing van de buitenring - die als geluidwal dient - wordt begonnen met de invulling van de binnenring.



### **Conclusie**

Wij denken onze gevoelens over het plan in deze brief duidelijk verwoord te hebben. De dorpsraden zijn belanghebbend en willen betrokken worden bij de invulling van de ruimte waar dat invloed heeft op onze woonbeleving. Wij willen een duidelijke begrenzing van het Sloegebied en geen uitbreiding. Doorgaan van de Sloepoort plannen levert een onnodige aantasting van de woonbeleving op. Doordat er voldoende alternatieven voorhanden zijn is er geen noodzaak voor een bedrijventerrein op deze locatie.

Wij zijn natuurlijk bereid om onze mening in een persoonlijk gesprek toe te lichten.

Een afschrift van deze brief wordt op onze website geplaatst.

Met vriendelijke groet,

Dhr J.G. Polderdijk  
Dorpsraad Nieuwdorp (voorzitter)

Dhr H.W.J. van Dam  
Dorpsraad Nieuwdorp(secretaris)

Dhr G.W. Eijssens  
Dorpsraad 's-Heerenhoek (wnd.voorzitter)

Mevr. P.H. de Moor  
Dorpsraad 's-Heerenhoek(secretaris)